JUNIORII POT FI PIONI DE BAZĂ AI DIVIZIONARELOR B

Etapa a XX-a a fost, în general, calmă. Totuși, merită a fi relevate cîteva fapte: la Buzău — **Gloria** a surclasat pe **Petrolul Moinești** la un scor de... handbal; **Progresul București**, după un start frumos în retur, a clacat pe propriul teren; **Olimpia Satu Mare** a luat un avans de patru puncte față de principala sa adversară, **F. C. Bihor**, ceea ce poate diminua din interesul manifestat față de întîlnirea dintre aceste formații, care va avea loc, duminică, la Oradea.

În seriile I și a II-a, plutoanele fruntașe și-au păstrat avantajul. O noutate în seria a II-a: pe poziția a patra a trecut **Metalul București**, care mai are de recuperat doar trei puncte!

Astăzi, în locul cronicilor de la meciurile-cheie, trimișii noștri vor dezbate o problemă importantă a formațiilor divizionare B: **aceea a promovării și a randamentului juniorului folosit în timpul partidei.**

PĂRERI DIFERITE

Hotărîrea federației cu privire la folosirea obligatorie a unui junior, în jocurile de campionat ale echipelor de Divizia B a stîrnit vii discuții. Nu toți antrenorii privesc cu ochi buni această măsură, cu toate că scopul ei este rodarea, ridicarea valorică, pregătirea prin joc a unor elemente tinere de perspectivă. Martori ai meciului **Constructorul Galați — Viitorul Vaslui**, din etapa a XX-a, am avut ocazia să urmărim pe juniorii folosiți în cadrul respectivelor formații: mijlocașul **Tudoraș-cu** (Constructorul) și atacantul **Ivanciu** (Viitorul), ambii foarte utili, aducînd un aport substanțial în joc, servind interesele formațiilor cărora aparțin.

Cu toate acestea, unii antrenori au o anumită reținere în legătură cu utilizarea **speranțelor** și, ca dovadă, iată care este optica lui **VASILE LUBAN**, antrenorul **Constructorului**:

„Măsura nu este binevenită. Ca și noi, majoritatea echipelor joacă în 10 oameni! Este evidentă forțarea prematură a unor elemente care nu sînt pregătite valoric pentru «focul» Diviziei B. Introducerea în formație a juniorului dă peste cap ideea de joc preconcepută, antrenorii fiind nevoiți să facă din mers unele retușuri de ordin tactic în funcție de postul pe care îl ocupă tînărul fotbalist. Opiniez ca juniorul să fie folosit numai o repriză".

Părerea sa este contrazisă de **ION ȘTEFĂNESCU**, de la **Viitorul**: **„Chiar și înainte de hotărîrea federației, noi ne-am preocupat de folosirea unui junior. De exemplu, în campionatul trecut Petrică Popa a fost utilizat meci de meci. Acum avem în lot patru juniori, Ivanciu, Cameniță, Popa și Pleșu, pe care îi folosim prin rotație. Sînt mulțumit de randamentul lor și sper ca în campionatul viitor să titularizez cel puțin doi dintre ei. De aceea consider binevenită hotărîrea federației".**

Gheorghe NERTEA

CEL MAI BUN DE PE TEREN!

Măza jocului de la Bacău, unde s-au înfruntat Știința și C.S.M. Suceava, două din principalele pretendente la șefia seriei I, i-a marcat vizibil pe componenții ambelor formații. În special, în prima treime a reprizei I, jucătorii au părut împovărați de importanța întîlnirii, evoluînd crispat, nervos. Printre puținii fotbaliști care nu s-au lăsat copleșiți de miza partidei s-a numărat, în mod surprinzător — fundașul dreapta al oaspeților, juniorul **Nicola**. Purtătorul tricoului cu numărul 2 în echipa suceveană a făcut la Bacău dovada unor calități deosebite și credem că nu ne grăbim dacă îl recomandăm, cu încredere, antrenorului reprezentativei naționale de juniori. La terminarea meciului, cei trei arbitri și observatorul federal au fost unanimi **în a aprecia că cel mai bun jucător de pe teren a fost Nicola.** Fundașul sucevean a anihilat, prin deposedări sau intercepții foarte precise și eficace, încercările adversarului său direct, **Jelescu**, de a se infiltra spre poarta lui **Chiriazic**. Cînd necesitățile și cursul jocului i-au permis, **Nicola** nu s-a sfiit să se intercaleze, cu inspirație și convingere, în linia întîi. El a purtat, de altfel, singura incursiune amenințătoare a reprizei secunde în terenul advers, dar, intrat în careul băcăuan, după ce depășise în viteză și dribling trei adversari, nu a mai avut resursele necesare finalizării. **Instruirea și evoluțiile viitoare ale acestui foarte înzestrat fundaș se impun a fi urmarite cu toată atenția și preocuparea.**

Juniorul Științei, **Panaite**, a **jucat** — probabil din teama de a nu greși, fapt care i-ar fi atras, bănuim, reproșurile coechipierilor — simplist, fără a-și **asuma responsabilitatea unor acțiuni individuale.** Atunci cînd a „îndrăznit" și a luat acțiuni pe cont propriu, a creat faze periculoase pentru defensiva suceveană. A muncit mult dăruindu-se, cu toate posibilitățile lui, echipei, jocului.

Dumitru VIȘAN

● REZULTATE ● CLASAMENTE ● ETAPA VIITOARE

SERIA I

Ceahlăul P. Neamț — Caraimanul Bușteni 4—0 (1—0); C.S.U. Galați — Celuloza Călărași 3—2 (1—1); Progresul Brăila — F. C. Galați 0—0; Metalul Plopeni — Victoria Roman 3—0 (1—0); Constructorul Galați — Viitorul Vaslui 1—0 (0—0); S. C. Tulcea — Oțelul Galați 1—0 (0—0); C.F.R. Pașcani — Metalul Mija 2—1 (1—1); Știința Bacău — C.S.M. Suceava 1—0 (0—0); Gloria Buzău — Petrolul Moinești 9—2 (4—0).

1. Gloria Buzău	20	13	3	4	42—14	29
2. Știința Bacău	20	12	4	4	31—21	28
3. Metalul Plopeni	20	12	3	5	34—15	27
4. C.S.M. Suceava	20	12	2	6	33—17	26
5. F.C. Galați	20	9	5	6	19—14	23
6. S.C. Tulcea	20	9	4	7	23—16	22
7. C.S.U. Galați	20	10	2	8	32—28	22
8. Ceahlăul P. Neamț	20	9	3	8	26—17	21
9. Construct. Galați	20	8	4	8	23—22	20
10. Metalul Mija	20	8	3	9	20—22	19
11. C.F.R. Pașcani	20	5	8	7	19—23	18
12. Celuloza Călărași	20	7	3	10	22—30	17
13. Viitorul Vaslui	20	5	7	8	14—30	17
14. Progresul Brăila	20	6	4	10	19—20	16
15. Caraimanul Bușteni	20	7	2	11	23—36	16
16. Oțelul Galați	20	6	2	12	19—33	14
17. Petrolul Moinești	20	4	6	10	19—38	14
18. Victoria Roman	20	4	3	13	11—33	11

Metalul Mija — Gloria Buzău (1—2), Petrolul Moinești — Ceahlăul P. Neamț (1—2), C.S.M. Suceava — S.C. Tulcea (0—0), F.C. Galați — Știința Bacău (0—2), Victoria Roman — C.S.U. Galați (0—3), Oțelul Galați — Progresul Brăila (0—5), Viitorul Vaslui — C.F.R. Pașcani (0—0), Caraimanul Bușteni — Constructorul Galați (0—0), Celuloza Călărași — Metalul Plopeni (0—3).

SERIA A II-a

Metalul București — Minerul Motru 2—0 (2—0); Nitramonia Făgăraș — Carpați Brașov 3—0 (1—0); Dunărea Giurgiu — Autobuzul București 0—3 (0—0); Progresul București — Tractorul Brașov 0—1 (0—1); Electroputere Craiova — Flacăra Moreni 1—0 (0—0); Metalul Drobeta Tr. Severin — Șoimii Sibiu 1—1 (0—0); C.S. Tîrgoviște — C.S. Rm. Vîlcea 2—2 (2—1); Dinamo Slatina — Ș. N. Oltenița 2—0 (0—0); Metrom Brașov — Gaz metan Mediaș 1—1 (1—0).

1. C.S. Rm. Vîlcea	20	12	3	5	30—18	27
2. Șoimii Sibiu	20	10	6	4	25—15	26
3. Tractorul Brașov	20	10	5	5	24—15	25
4. Metalul București	20	10	4	6	24—16	24
5. Metalul Drobeta	20	11	2	7	18—21	24
6. Flacăra Moreni	20	10	3	7	34—23	23
7. Dinamo Slatina	20	8	6	6	23—25	22
8. Electroputere Cv.	20	9	3	8	31—22	21
9. C.S. Tîrgoviște	20	8	4	8	26—25	20
10. Gaz Metan Mediaș	20	5	8	7	23—16	18
11. Metrom Brașov	20	7	4	9	25—23	18
12. Nitramonia Făgăraș	20	6	6	8	25—28	18
13. Autobuzul București	20	7	4	9	20—26	18
14. S.N. Oltenița	20	5	7	8	22—25	17
15. Progresul Buc.	20	6	5	9	14—21	17
16. Dunărea Giurgiu	20	5	6	9	13—29	16
17. Carpați Brașov	20	6	2	12	16—30	14
18. Minerul Motru	20	6	0	14	16—31	12

Autobuzul București — Nitramonia Făgăraș (0—5), Minerul Motru — Gaz metan Mediaș (0—2), Flacăra Moreni — Metrom Brașov (1—2), Carpați Brașov — Dunărea Giurgiu (0—1), Tractorul Brașov — Dinamo Slatina (0—0), C.S. Rm. Vîlcea — Electroputere Craiova (2—0), Ș. N. Oltenița — Progresul București (0—0), Șoimii Sibiu — C. S. Tîrgoviște (6—2), Metalul Drobeta Tr. Severin — Metalul București (0—2).

SERIA A III-a

Gloria Bistrița — Corvinul Hunedoara 2—2 (1—1); Arieșul Turda — U.M. Timișoara 1—0 (1—0); Olimpia Oradea — Victoria Carei 2—0 (0—0); C.F.R. Timișoara — F. C. Bihor 1—0 (0—0); Ind. sîrmei C. Turzii — Vulturii Textila Lugoj 3—1 (1—0); Unirea Arad — Minerul Cavnic 1—0 (0—0); Minerul Anina — Minerul Baia Mare 2—2 (1—0); Metalurgistul Cugir — Mureșul Deva 1—0 (0—0); Olimpia Satu Mare — Textila Odorhei 1—0 (1—0).

1. Olimpia Satu Mare	20	10	8	2	20—8	28
2. F.C. Bihor	20	11	2	7	23—14	24
3. Unirea Arad	20	9	5	6	27—25	23
4. U.M. Timișoara	20	10	2	8	24—19	22
5. Min. Baia Mare	20	9	4	7	26—21	22
6. Corvinul Huned.	20	9	4	7	20—16	22
7. Ind. sîrmei C.T.	20	8	5	7	29—25	21
8. Victoria Carei	20	9	3	8	30—27	21
9. Minerul Anina	20	9	3	8	30—30	21
10. Mureșul Deva	20	8	3	9	16—19	19
11. Olimpia Oradea	20	7	5	8	18—22	19
12. Arieșul Turda	20	8	3	9	22—28	19
13. C.F.R. Timișoara	20	8	2	10	26—26	18
14. Textila Odorhei	20	7	4	9	25—28	18
15 Gloria Bistrița	20	8	2	10	25—29	18
16. Vulturii T. Lugoj	20	7	2	11	22—29	16
17. Metalurgistul Cugir	20	5	5	10	23—29	15
18 Minerul Cavnic	20	6	2	12	18—31	14

Minerul Baia Mare — C.F.R. Timișoara (0—3), Corvinul Hunedoara — Olimpia Oradea (0—0), Minerul Cavnic — Metalurgistul Cugir (0—3), U.M. Timișoara — Vulturii Textila Lugoj (0—1); Textila Odorhei — Unirea Arad (2—3), Victoria Carei — Gloria Bistrița (1—1); F. C. Bihor — Olimpia Satu Mare (0—1), Mureșul Deva — Ind. sîrmei C. Turzii (0—2), Minerul Anina — Arieșul Turda (1—1).

DOUĂ CONFIRMĂRI...

Vom spune din capul locului că subiectul dezbătut în această pagină nu e deloc nou pentru **F.C. Galați**, și, îndeosebi, **Progresul Brăila**, unde creșterea juniorilor de talent și perspectivă constituie o preocupare permanentă, cu excelente rezultate. Duminică, de pildă, întîmplarea a făcut ca cei doi juniori care evoluau la Brăila să nu fie alții decît titularul postului de fundaș dreapta și rezerva sa de la echipa națională de juniori. Este vorba de **Cotigă II** (Progresul) și **Pătrașcu** (F. C. Galați), ambii născuți în 1955, brăileanul la 28 octombrie, gălățeanul la 21 decembrie. Fiind vorba, deci, de două nume cunoscute, nu vom insista asupra calităților și perspectivelor acestor jucători, menționînd doar că în acest meci, cuprinși de starea de nervozitate generală, și ei au cam depășit limitele sportivității, fapt pentru care au primit cîte un cartonaș galben. **Mai ales Cotigă II, extrem de nervos și dur, cu multă forță în el, dar mai puține însușiri tehnico-tactice, capitol la care Pătrașcu, cel puțin duminică, l-a depășit.**

Pe foaia de arbitraj au fost înscriși ca rezerve **Valentin Jipa** — născut în 1956 (Progresul), extremă sau mijlocaș, și **Dan Georgescu** — 1956 (F.C. Galați), fundaș central. Progresul mai are încă un junior care a debutat în B, **Melu Motoc**, prezent, nu de mult, la lotul național, care, duminică a evoluat la juniori.

La Progresul Brăila și F.C. Galați, juniorii se bucură de atenție și rezultatele sînt promițătoare. E singura constatare îmbucurătoare făcută cu prilejul meciului Progresul Brăila — F. C. Galați, mostră de indisciplină și antifotbal.

Constantin ALEXE

TRADIȚIA SE CONFIRMĂ

Este cunoscut faptul că pe terenurile din str. dr. Staicovici din Capitală au crescut și s-au afirmat mulți jucători. Vom aminti doar pe **Beldeanu, Dudu Georgescu, Năstase, Dumitriu IV**, care activează cu succes în formații din Divizia A, unii dintre ei fiind selecționați chiar în prima reprezentativă a țării. Așa că nu surprinde pe nimeni că în actualul lot al echipei Progresul figurează juniori talentați, cu perspective de a deveni fotbaliști fruntași.

Întîlnirea disputată duminică, în compania Tractorului Brașov, în formația bucureșteană a figurat juniorul **Dragu** (născut la 30 noiembrie 1955); a evoluat ca mijlocaș, acoperind o arie mare de teren, participînd atît în fazele de atac cît și în cele de apărare. El a arătat și o bună pregătire fizică cît și tehnică, fiind unul din pionii echipei Progresul. Pe foaia de arbitraj, ca rezervă, a fost trecut un alt junior: **Dragnea** (născut la 1 ianuarie 1955). A fost rezervă deoarece în urmă cu puțin timp el a suferit o fractură a claviculei. Dar, **Dragnea** este la fel de dotat ca și Dragu, ceea ce dovedește că la Progresul, tradiția creșterii și promovării juniorilor este continuată, acum, de antrenorul **Viorel Mateianu.**

La Tractorul au jucat doi juniori: **Pașca** (născut la 25 octombrie 1956 — ca extremă dreaptă și înlocuit de **Dumitrică** (născut la 20 septembrie 1955). În cele 23 de minute, **Pașca nu a arătat prea multe lucruri. În schimb cel de-al doilea s-a dovedit pregătit pentru a ocupa un loc în echipa brașoveană.** El a acționat ca vîrf de atac, a efectuat derutante schimbări de locuri cu ceilalți colegi și, atunci cînd a fost cazul, a șutat periculos.

Pompiliu VINTILA

JUNIORUL A ÎNSCRIS!...

Antrenorul vîlcean **Gh. Nuțescu** nu se arăta înaintea partidei de la Tîrgoviște, prea mulțumit de subiectul discuției noastre pe tema juniorului din formație: **„Azi, încep jocul cu Enache, extremă dreaptă. E cam fricos, deși la mijlocul săptămînii, în meciul de pregătire, jucă foarte bine!...".** Tînărul **Florin Enache**, de 17 ani, vîlcean de origină, nu auzise cuvintele antrenorului său. El știa, doar, că pe foaia de arbitraj mai există un candidat, juniorul **Costache.** Și mai știa, poate, că mulți așteaptă de la el, de mult, un joc pe măsura calităților.

Înalt, bine făcut fizic, cu viteză și dribling bun, extremul dreapta al lui C.S. Rm. Vîlcea avea să facă, duminică, la Tîrgoviște, un joc bun. Poate cel mai bun joc al său în „11"-le care deține Cupa României. La început, se părea că adolescentul echipei oaspete va face figurație. Dar după un sfert de oră, **Enache** s-a lansat în curse foarte periculoase. Și coechipierii l-au jucat, chiar dacă prin minutul 20 juniorul nu avusese „ochi" să speculeze de la numai cinci metri o ezitare a apărării tîrgoviștene. Lipsa aceasta, fireească, de experiență, nu s-a mai repetat, însă, în cea mai prețioasă fază. Atunci, în penultimul minut, în cea mai fierbinte fază a meciului, atunci, cînd experimentații nu cutezau să forțeze șutul decisiv, atunci, după ce ex-craioveanul **Păunescu**, cu cîteva jocuri la activ și în prima divizie, a luftat la cîțiva metri de poartă, el, juniorul, a găsit curajul să șuteze fără ezitare. Mingea s-a oprit în plasă, aducînd egalarea și toți coechipierii l-au îmbrățișat pe marcator. Golul acela ar putea fi un mare punct de sorțiri pentru evoluția talentatului **Florin Enache!...**

Cît privește, juniorul echipei gazdă, C. S. Tîrgoviște, **Fulerea**, acesta a făcut pură figurație la mijlocul terenului. E drept, el a fost, de fapt, rezerva lui **Ene**, chemat în reprezentativa de juniori II a țării. Ceea ce ar putea fi (parțial) o scuză!..

Mircea M. IONESCU

O PROPUNERE INTERESANTĂ

În meciul dintre Metalul Drobeta Tr. Severin și Șoimii Sibiu, juniorii ambelor echipe — Brihac și Telespan — au jucat foarte bine. În special, primul. Antrenorul C. MATACHE este mulțumit de el și de hotărîrea federației de a avea permanent un junior în echipă. Dar, ca fost portar are o obiecție: **„Să presupunem că, la o echipă, juniorul titular este portar. Caz concret la Carol (Lung) și Metalul București (Moraru). Al doilea junior este jucător de cîmp. În cazul accidentării portarului — să zicem în minutul 10 — trebuie efectuate ambele schimbări la care are dreptul echipa. În locul juniorului — portar, intră portarul de rezervă — care este senior, iar juniorul de rezervă va înlocui un jucător de cîmp. Ce va face antrenorul în situația că — în următoarele 80 de minute de joc — i se mai accidentează un jucător? Greu de spus, pentru că nu mai are dreptul la o nouă schimbare. În această direcție trebuie găsită o soluție".**

Discutînd această obiecție cu antrenorul sibienilor, ex-rapidistul ION IONESCU — el a găsit-o foarte reală. Și într-un fel a dat și rezolvarea: **„Aș propune ca înlocuirea juniorului să fie A TREIA SCHIMBARE la care are dreptul o echipă. Aceasta ar avea cîteva avantaje: 1. De frica unor viitoare accidentări în meciul respectiv, antrenorii nu mai sînt forțați să păstreze pe teren un junior accidentat sau lipsit de formă; 2. Evitarea efortului depus meci de meci de juniorul-titular, acest „șef de promoție", la care cu greu renunță un antrenor; 3. Rodarea unui număr mult mai mare de juniori și, deci, descoperirea altor talente, ceea ce corespunde — în definitiv — hotărîrii federației".**

Interesante propunerile celor doi tineri — antrenori și foarte concrete. Rămîne ca federația să le studieze și, eventual, să le valideze.

Liviu BOBOCEA

BUCUREȘTI. — Decu inițiază unul din numeroasele atacuri ale bucureștenilor la poarta oaspeților. (Fază din meciul Metalul București — Minerul Motru, 2—0)

Foto: V. ONESA